

По итогам 1 квартала 2024 года Грозный и Москва разделили первое место по показателям качества жизни

Мониторинг, проводимый Финансовым университетом при Правительстве РФ, показал, что по итогам 1 квартала 2024 года общая оценка качества жизни населением заметно выросла. Итоговый Индекс качества жизни поднялся до 97 баллов против 91 в 4 квартале 2023 года.

Города с самым высоким качеством жизни – это Грозный, Москва, Сочи, Калуга, Санкт-Петербург, Владимир, Новороссийск, Екатеринбург, Севастополь, Тула. При этом Грозный и Москва набрали практически одинаковую сумму баллов оценки качества жизни.

Направления, по которым проводится мониторинг качества жизни, это:

- Уровень материального благополучия, проявлением которого является потребительская активность;
- Доступность недвижимости (способность жителей города купить квартиру или дом);
- Качество медицинского обслуживания населения;
- Состояние экологической среды в городе, качество воды, воздуха, переработка отходов;
- Работа учреждений среднего и высшего образования;
- Доступность культурных ценностей, включая литературу, театры, музеи, выставки, а также возможности для развития стремление к получению качественного среднего, высшего и второго высшего образования, а также профессиональной переподготовки;
- Состояние дорожного хозяйства, включая сюда качество дорожного полотна, работу Госавтоинспекции, общественного транспорта, вероятность попасть в аварию или пробку;
- Работа жилищно-коммунального хозяйства по поддержанию жилого фонда, благоустройство города;
- Оценка работы городских властей;
- Условия ведения бизнеса в городе — жалобы на надзорные и контрольные органы, закупки, неправомерные проверки и т.д.;
- Возможности для развития социальных и экономических инноваций в городе;
- Распространенность деструктивного поведения, которое может привести к потере здоровья или сокращению продолжительности жизни: бытовое насилие, злоупотребление алкоголем, распространенность самогеноварения, курение, мелкая преступность, квартирные кражи, уличные нападения, преступления против женщин сексуального характера, и т.п.;
- Конфликтность общественных отношений — различные споры, жалобы, судебные иски, включая конфликты с банками и страховыми компаниями по поводу объема и качества оказываемых финансовых услуг.

Помимо этого при анализе качества жизни принимаются в расчет готовность переезжать в другой город в поисках лучшей жизни, уровень тревожности населения городов, а также его протестная активность.

С повышенным весомым коэффициентом из перечисленных выше факторов учитываются наиболее значимые показатели:

- Уровень материального благополучия,
- Доступность недвижимости,
- Качество медицинского обслуживания,
- Состояние экологической среды – качество воды, воздуха, переработка отходов,
- Работа системы образования.

Индекс качества жизни в отдельных городах рассчитывается по результатам социологического мониторинга, а также на основании открытой статистики по городам России. В рамках

социологического мониторинга оценки состояния городского хозяйства делаются на основании доли жителей, имеющих повод и основание для жалоб на различные стороны городской жизни, а также согласных или несогласных с тем, что те или иные позитивные и негативные явления распространены в их городе.

Динамика качества жизни в России

Из представленной ниже таблицы видно, что итоговый Индекс качества жизни в 1 квартале нынешнего года заметно вырос против показателей конца предыдущего года. Его значение увеличилось до 97 пунктов (за 100 принимается 1 квартал 2021 года).

	4 кв. 2023	1 кв. 2024	Прирост, пунктов
Распространенность деструктивного поведения	79	78	0
Доступность культурных ценностей и возможности для развития	104	109	5
Уровень материального благополучия	103	111	8
Конфликтность общественных отношений	90	97	7
Состояние дорожного хозяйства	82	82	-1
Качество медицинского обслуживания	89	99	10
Состояние экологической среды	89	102	13
Работа учреждений среднего и высшего образования	79	91	12
Работа жилищно-коммунального хозяйства	68	91	23
Доступность недвижимости	135	128	-8
Условия ведения бизнеса	70	77	8
Индекс качества жизни	91	97	6

Из таблицы также видно, что в 1 квартале заметно выросла самооценка материального благополучия россиян, снизилась конфликтность общественных отношений, что подтверждается ростом соответствующего индексного показателя качества жизни, заметно улучшилась оценка экологической среды, качества медицинского

обслуживания, а также работы системы среднего и высшего образования. Самый большой рост отмечен в части оценки работы жилищно-коммунального хозяйства. Это не удивительно, учитывая, что нынешней зимой в ряде городов отмечались серьезные проблемы с теплоснабжением. Они имелись и в начале нынешнего года, однако к весне отрицательные впечатления от них перестали определять отношение к работе ЖКХ, что и определило рост общей работы системы в 1 квартале.

Надо отметить, что заметное снижение произошло только по одному показателю — доступности недвижимости.

Основные итоги оценки качества жизни

Наибольший прогресс по оценке качества жизни показали Саранск, Тверь, Йошкар-Ола, Владикавказ, Пермь и Брянск.

К городам с высокой самооценкой уровня материального благополучия относятся Москва, Санкт-Петербург, Тюмень, Екатеринбург, Сургут, Казань, Хабаровск, Ярославль, Новосибирск и Тверь.

Выше всего оценивают доступность жилья жители Екатеринбурга, Мурманска, Воронежа, Белгорода, Пензы, Брянска, Нижнего Новгорода, Рязани, Саратова и Липецка.

Самая высокая оценка качества медицинского обслуживания отмечена в следующих городах: Новороссийск, Москва, Липецк, Грозный, Набережные Челны, Калининград, Владимир, Сочи, Кострома и Нижний Тагил.

Меньше всего нареканий состояние экологии вызывает в Сочи, Петрозаводске, Махачкале, Тамбове, Брянске, Калуге, Севастополе, Пензе, Самаре и Ульяновске.

Самый низкий уровень жалоб на образовательные учреждения в следующих городах: Сургут, Новокузнецк, Саранск, Грозный, Белгород, Нижневартовск, Курган, Тула, Сочи и Киров.

Менее всего деструктивное поведение распространено в Грозном, Тюмени, Владикавказе, Севастополе, Москве, Перми, Чебоксарах, Томске, Сочи, Казани.

Доступность культурных ценностей и качественного образования для личностного развития выше всего в Санкт-Петербурге, Томске, Москве, Твери, Ярославле, Перми, Калининграде, Казани, Калуге и Рязани.

Меньше всего недовольных состоянием дорожного хозяйства, а также работой дорожной полиции и общественного транспорта в Грозном, Белгороде, Чите, Симферополе, Костроме, Набережных Челнах, Ставрополе, Тюмени, Севастополе и Москве.

Лидерами в части условий для ведения бизнеса являются Владикавказ, Череповец, Грозный,

Саратов, Сургут, Набережные Челны, Липецк, Киров, Пермь и Орёл.

Выше всего уровень удовлетворенности работой ЖКХ по поддержанию жилого фонда и благоустройству города в Грозном, Якутске, Симферополе, Чите, Махачкале, Владикавказе, Нижневартовске, Ижевске, Томске и Уфе.

Самый низкий уровень конфликтности в общественных отношениях в Грозном, Москве, Тюмени, Череповце, Владимире, Махачкале, Туле, Липецке, Магнитогорске, Набережных Челнах.

В Таблице 1 приведены значения Индекса качества жизни по городам, где проводилось исследование по шкале от 0 до 100, а в Таблице 2 — основные проблемы, снижающее качество жизни в городах с достаточно высоким качеством жизни, а также там, где требуются усилия по повышению качества жизни в порядке убывания значимости.

Руководитель проекта
Директор Института
социально-экономических исследований
Финансового университета
при Правительстве РФ, д.э.н.
Алексей Зубец
ANZubets@fa.ru

Таблица 1. Индекс качества жизни в российских городах по итогам 1 квартала 2024 года

Города с высоким качеством жизни		
1	Грозный	75,6
2	Москва	75,2
3	Сочи	70,7
4	Калуга	66,8
5	Санкт-Петербург	66,5
6	Владимир	66,0
7	Новороссийск	65,1
8	Екатеринбург	64,4
9	Севастополь	64,4
10	Тула	63,9
11	Владикавказ	63,8
12	Тольятти	63,7
13	Тюмень	63,5
14	Махачкала	63,4
15	Кострома	63,2
16	Тверь	63,2
17	Набережные Челны	63,1
18	Липецк	62,7
19	Брянск	62,5
20	Симферополь	62,5
21	Казань	62,2
22	Сургут	61,7
23	Нижневартовск	61,4
24	Нижний Новгород	61,2
25	Курган	61,1
Города с достаточно высоким качеством жизни		
26	Калининград	61,0
27	Пермь	61,0
28	Вологда	60,9
29	Череповец	60,5
30	Самара	60,4
31	Новосибирск	60,1
32	Краснодар	60,1
33	Нижний Тагил	60,0
34	Пенза	59,9
35	Томск	59,8
36	Ижевск	59,7
37	Ставрополь	59,6
38	Тамбов	59,3
39	Петрозаводск	59,2
40	Чебоксары	59,2
41	Ростов-на-Дону	58,7

42	Саранск	58,7
43	Рязань	58,4
44	Уфа	58,1
45	Магнитогорск	58,1
46	Иваново	58,0
47	Ярославль	57,2
48	Йошкар-Ола	57,0
49	Мурманск	57,0
50	Белгород	56,8

Города, где требуются усилия по повышению качества жизни:

- Архангельск,
- Астрахань,
- Барнаул,
- Владивосток,
- Волгоград,
- Волжский,
- Воронеж,
- Иркутск,
- Кемерово,
- Киров,
- Красноярск,
- Курск,
- Новокузнецк,
- Омск,
- Орёл,
- Оренбург,
- Саратов,
- Смоленск,
- Стерлитамак,
- Улан-Удэ,
- Ульяновск,
- Хабаровск,
- Челябинск,
- Чита,
- Якутск.

Таблица 2. Основные проблемы, снижающее качество жизни в городах с 26 по 75 позиции рейтинга (с достаточно высоким качеством жизни, а также там, где требуются усилия по повышению качества жизни) в порядке убывания значимости проблем.

	1	2	3	4	5
Архангельск	Работа предприятий ЖКХ	Медицина	Экология	Уровень жизни Работа предприятий ЖКХ	Состояние дорожного хозяйства Состояние дорожного хозяйства
Астрахань	Уровень жизни	Медицина	Доступность жилья	Условия ведения биз- неса	Работа предприятий ЖКХ
Барнаул	Медицина	Конфликтность обще- ственных отношений	Уровень жизни	Конфликтность обще- ственных отношений	Культура
Белгород	Уровень жизни	Экология	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Медицина
Владивосток	Условия ведения биз- неса	Доступность жилья	Экология	Медицина	Уровень жизни
Волгоград	Работа предприятий ЖКХ	Условия ведения биз- неса	Образование	Медицина	Уровень жизни
Волжский	Работа предприятий ЖКХ	Образование	Медицина	Уровень жизни	Культура
Вологда	Конфликтность обще- ственных отношений	Работа предприятий ЖКХ	Доступность жилья	Уровень жизни	Условия ведения биз- неса
Воронеж	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Состояние дорожного хозяйства	Образование	Условия ведения биз- неса
Иваново	Условия ведения биз- неса	Образование	Уровень жизни	Медицина	Деструктивное поведе- ние
Ижевск	Медицина	Доступность жилья Условия ведения биз- неса	Уровень жизни Конфликтность обще- ственных отношений	Условия ведения биз- неса	Культура
Иркутск	Экология	Доступность жилья	Уровень жизни	Медицина	Уровень жизни
Йошкар-Ола	Экология	Доступность жилья	Уровень жизни	Условия ведения биз- неса	Медицина
Калининград	Работа предприятий ЖКХ	Доступность жилья	Экология	Конфликтность обще- ственных отношений	Условия ведения биз- неса

	1	2	3	4	5
Кемерово	Экология	Состояние дорожного хозяйства	Медицина	Конфликтность общественных отношений	Образование
Киров	Уровень жизни	Медицина	Доступность жилья	Экология	Культура
Краснодар	Условия ведения бизнеса	Конфликтность общественных отношений	Доступность жилья	Культура	Состояние дорожного хозяйства
Красноярск	Экология	Медицина	Условия ведения бизнеса	Конфликтность общественных отношений	Уровень жизни
Курск	Медицина	Уровень жизни	Работа предприятий ЖКХ	Экология	Конфликтность общественных отношений
Магнитогорск	Уровень жизни	Доступность жилья	Условия ведения бизнеса	Культура	Экология
Мурманск	Работа предприятий ЖКХ	Образование	Условия ведения бизнеса	Культура	Конфликтность общественных отношений
Нижний Тагил	Уровень жизни	Образование	Работа предприятий ЖКХ	Экология	Деструктивное поведение
Новокузнецк	Экология	Состояние дорожного хозяйства	Условия ведения бизнеса	Уровень жизни	Конфликтность общественных отношений
Новосибирск	Экология	Культура	Конфликтность общественных отношений	Состояние дорожного хозяйства	Деструктивное поведение
Омск	Экология	Уровень жизни	Конфликтность общественных отношений	Медицина	Работа предприятий ЖКХ
Орёл	Работа предприятий ЖКХ	Состояние дорожного хозяйства	Медицина	Образование	Уровень жизни
Оренбург	Медицина	Уровень жизни	Образование	Экология	Конфликтность общественных отношений
Пенза	Работа предприятий ЖКХ	Культура	Уровень жизни	Медицина	Условия ведения бизнеса
Пермь	Экология	Уровень жизни	Конфликтность общественных отношений	Доступность жилья	Медицина
Петрозаводск	Уровень жизни	Доступность жилья	Конфликтность общественных отношений	Работа предприятий ЖКХ	Медицина

	1	2	3	4	5
Ростов-на-Дону	Доступность жилья	Медицина	Культура	Уровень жизни	Условия ведения бизнеса
Рязань	Экология	Образование	Условия ведения бизнеса	Работа предприятий ЖКХ	Медицина
Самара	Работа предприятий ЖКХ	Условия ведения бизнеса	Конфликтность общественных отношений	Медицина	Образование
Саранск	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Экология	Уровень жизни	Деструктивное поведение
Саратов	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Конфликтность общественных отношений	Уровень жизни	Деструктивное поведение
Смоленск	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Условия ведения бизнеса	Конфликтность общественных отношений	Экология
Ставрополь	Уровень жизни	Культура	Медицина	Доступность жилья	Конфликтность общественных отношений
Стерлитамак	Уровень жизни	Культура	Конфликтность общественных отношений	Работа предприятий ЖКХ	Доступность жилья
Тамбов	Медицина	Уровень жизни	Состояние дорожного хозяйства	Культура	Конфликтность общественных отношений
Томск	Экология	Условия ведения бизнеса	Доступность жилья	Конфликтность общественных отношений	Уровень жизни
Улан-Удэ	Экология	Уровень жизни	Доступность жилья	Состояние дорожного хозяйства	Деструктивное поведение
Ульяновск	Уровень жизни	Медицина	Культура	Образование	Работа предприятий ЖКХ
Уфа	Медицина	Экология	Доступность жилья	Уровень жизни	Конфликтность общественных отношений
Хабаровск	Медицина	Работа предприятий ЖКХ	Образование	Конфликтность общественных отношений	Экология
Чебоксары	Медицина	Уровень жизни	Доступность жилья	Условия ведения бизнеса	Работа предприятий ЖКХ

	1	2	3	4	5
Челябинск	Работа предприятий ЖКХ	Экология	Медицина	Конфликтность обще- ственных отношений	Культура
Череповец	Работа предприятий ЖКХ	Экология	Образование	Доступность жилья	Культура
Чита	Экология	Медицина	Условия ведения биз- неса	Уровень жизни	Конфликтность обще- ственных отношений
Якутск	Доступность жилья	Уровень жизни	Медицина	Экология	Образование
Ярославль	Медицина	Состояние дорожного хозяйства	Работа предприятий ЖКХ	Условия ведения биз- неса	Образование